

**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly**  
Karloveská 2, 842 22 Bratislava

Číslo : 3806 - 7947/27/2008/Šop

Bratislava 03. 03. 2008



MESTSKÝ ÚRAD PEZINOK	
Došlo:	05. 03. 2008
Číslo:	6804
Odbor:	578
Pril.:	
Likl. zn.:	

**KÓPIA** Pr. PMSU 578

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán podľa § 10 ods. 5 zák. č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, preskúmal podnet v mimo odvolacom konaní - **Mgr. Zuzany Čaputovej, Mierová č. 8, 902 01 Pezinok**, proti rozhodnutiu Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava, č. 737 - 2745/372008/Ver/373200107 zo dňa 22. 01. 2008 podľa § 65 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a vydáva toto

## **r o z h o d n u t i e**

Slovenská inšpekcia životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku **z r u š u j e** rozhodnutie Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Bratislava č. 737 - 2745/372008/Ver/373200107 zo dňa 22. 01. 2008.

## **O d ô v o d n e n i e**

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, (ďalej len „IŽP Bratislava“) vydal dňa 22. 01. 2008 rozhodnutie č. 737 - 2745/372008/Ver/373200107, ktorým vylúčil odkladný účinok odvolania proti rozhodnutiu

IŽP Bratislava č. 737 - 2398/37/2008/Ver, Sta/373200107 zo dňa 22. 01. 2008, ktorým IŽP Bratislava povolil podľa § 8 ods. 2 písm. c) a § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prevádzkovateľovi Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok, IČO: 35833777 (ďalej len „prevádzkovateľ“) vykonávanie činnosti v prevádzke „Pezinok – Skládka odpadov“ (ďalej len „prevádzka“).

Dôvodom pre vylúčenie odkladného účinku IŽP Bratislava uviedol naliehavý všeobecný záujem, ako aj nebezpečenstvo, že odkladom výkonu integrovaného povolenia utrpí účastník konania, ako aj niekto iný nenahraditeľnú ujmu podľa § 55 ods. 2 správneho poriadku.

Svoje rozhodnutie odôvodnil nasledovne:

- listom zo dňa 11. 01. 2008 prevádzkovateľ požiadal IŽP Bratislava o urýchlené vydanie rozhodnutia vo veci vydania integrovaného povolenia z dôvodu, že konanie o umiestnení stavby sa začalo už 07. 08. 2002, pričom zo strany príslušného stavebného úradu dochádzalo k neodôvodneným prietahom v konaní a prvostupňové rozhodnutie bolo vydané až 30. 10. 2006, po odvolaní prevádzkovateľa právoplatné až 14. 05. 2007. Prevádzkovateľ predložil IŽP Bratislava znalecký posudok, podľa ktorého všeobecná hodnota ušlého zisku prevádzkovateľa bola k 31. 12. 2006 vo výške 85, 853 mil. Sk a nesprávnym úradným postupom orgánov verejnej správy denná strata vo výške 54 405 Sk. IŽP Bratislava ďalej zistil, že prevádzkovateľ mal v súvislosti s prípravou výstavby skládky odpadov ďalšie výdavky, a ďalším oddiaľovaním vykonateľnosti integrovaného povolenia by prevádzkovateľovi hrozila nenahraditeľná ujma a úpadok, následne likvidácia. Všetky tieto skutočnosti hodnotí IŽP Bratislava ako dôvody, že prevádzkovateľ utrpí nenahraditeľnú ujmu.
- hlavným dôvodom vylúčenia odkladného účinku integrovaného povolenia IŽP Bratislava považuje všeobecný záujem, deklarovaný NV SR č. 64/1998 Z. z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Bratislavský kraj, z ktorého je zrejmé, že verejným záujmom je budovanie regionálnych veľkokapacitných skládok odpadov, a v grafickej prílohe ho identifikuje priamo v polohe navrhovanej prevádzkovateľom. Posledný vývoj v zneškodňovaní odpadov v Bratislavskom kraji nasvedčuje o napätej situácii v tejto oblasti, o čom svedčia aj listy okolitých obcí a špecializovaných spoločností, ktoré žiadajú IŽP Bratislava o vydanie integrovaného povolenia skládky odpadov.

Proti právoplatnému prvostupňovému rozhodnutiu o odkladnom účinku odvolania č. 737 - 2745/372008/Ver/373200107 zo dňa 22. 01. 2008, ktorým IŽP Bratislava vylúčil odkladný účinok odvolania (ďalej len „rozhodnutie“) podala Mgr. Zuzana Čaputová, Mierová č. 8, 902 01 Pezinok, podnet na preskúmanie rozhodnutia v mimo odvolacom konaní (ďalej len „podnet“) zo dňa 11. 02. 2008. Vo svojom podnete uvádza, že:

- IŽP Bratislava v odôvodnení rozhodnutia použil zavádzajúce údaje ohľadom všeobecného záujmu, pretože použité argumenty z NV SR č. 64/1998 Z. z. a

z Programu odpadového hospodárstva SR sú v rozpore so skutkovým stavom a existenciu naliehavého všeobecného záujmu preto nepovažuje z tohto dôvodu za preukázanú;

- IŽP Bratislava v odôvodnení rozhodnutia nepreukázal nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu tak, ako to vyžaduje § 55 ods. 2 správneho poriadku;
- rozhodnutie nespĺňa ani jednu z podmienok vylúčenia odkladného účinku odvolania, uvedené v § 55 ods. 2 a v nadväznosti na § 46 a § 3 ods. 1 správneho poriadku a čl. 2. ods. 2 Ústavy SR, teda neboli naplnené zákonné podmienky jeho vydania;
- poučenie v rozhodnutí je v rozpore s § 248 Občianskeho súdneho poriadku, v nadväznosti na § 47 ods. 4 správneho poriadku.

Na záver žiada, aby rozhodnutie IŽP Bratislava bolo zrušené.

SIŽP – ústredie - útvar integrovaného povoľovania a kontroly preskúmal, podľa § 65 ods. 2 správneho poriadku, na podnet Mgr. Zuzany Čaputovej rozhodnutie IŽP Bratislava č. 737-2745/372008/Ver/373200107 zo dňa 22. 01. 2008 a zistil, že odôvodnenie napadnutého rozhodnutia IŽP Bratislava o vylúčení odkladného účinku je nedostatočné a v rozpore so skutkovým stavom.

Odvolačný orgán za najväčší nedostatok odôvodnenia napadnutého rozhodnutia považuje skutočnosť, že IŽP Bratislava v ňom neuviedol, z ktorých všeobecne záväzných predpisov vychádzal, resp. na základe ktorých konkrétnych skutočností dospel k tomu, že:

- ide o naliehavý všeobecný záujem alebo
- hrozí nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu.

IŽP Bratislava v napadnutom rozhodnutí uvádza, že prevádzkovateľ požiadal o urýchlené vydanie rozhodnutia, nakoľko v období rokov 2002 – 2006 „zo strany príslušného stavebného úradu dochádzalo k neodôvodneným prietahom v konaní“, čím mu vznikla k 31. 12. 2006 stratu ušlého zisku 85 853 000,- Sk a „nesprávnym úradným postupom orgánov verejnej správy denná strata vo výške 54 405,- Sk.“

V zmysle ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku môže správny orgán odkladný účinok odvolania vylúčiť „...ak je nebezpečenstvo, že odkladom výkonu rozhodnutie utrpí účastník konania alebo niekto iný nenahraditeľnú ujmu.“ Preto skutočnosti, ktoré nastali pred podaním žiadosti o vydanie integrovaného povolenia sú pre odvolací orgán nepodstatné a odvolací orgán ich nepovažuje za dôvod na vylúčenie odkladného účinku odvolania.

Ďalej IŽP Bratislava uvádza, „že prevádzkovateľ za účelom zriadenia skládky odpadov nadobudol odplatne pozemky pre stavbu skládky, dal vypracovať súvisiace projektové dokumentácie, investoval do inžinierskej činnosti a právneho zastupovania, na čo všetko si obstaral prostriedky z externých zdrojov, ktoré je povinný vrátiť svojim veriteľom. Ďalším oddialovaním vykonateľnosti integrovaného povolenia by prevádzkovateľovi hrozila nenahraditeľná ujma a úpadok, následne likvidácia“.

Tieto skutočnosti považuje odvolací orgán za bežné a štandardné riziká pri podnikateľskej činnosti. Ak by sa mali rozhodnutia o odkladnom účinku odvolania vydávať na základe takýchto požiadaviek, tak by si každý prevádzkovateľ mohol uplatňovať nárok na vylúčenie odkladného účinku odvolania. Preto zohľadňovanie takýchto štandardných podmienok v podnikateľskom prostredí, ako dôvody pre vylúčenie odkladaného účinku odvolania, považuje odvolací orgán za irelevantné a v konečnom dôsledku za precedens pri posudzovaní ďalších žiadostí o vydanie integrovaných povolení.

Za hlavný dôvod vylúčenia odkladného účinku odvolania považuje IŽP Bratislava „všeobecný záujem, deklarovaný nariadením vlády SR č. 64/1998 Z.z, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Bratislavský kraj v znení neskorších predpisov a ktorým sa určujú základne zásady usporiadania územia a limity jeho využívania určené v záväzných regulatívoch funkčného a priestorového usporiadania dotknutého územia. Z tohto dokumentu je zrejmé, že verejným záujmom spoločnosti je výhľadovo riešiť zneškodňovanie odpadov skládkovaním predovšetkým výstavbou regionálnych veľkokapacitných skládok odpadov, pričom v grafickej prílohe ho identifikuje priamo v polohe navrhovanej prevádzkovateľom.“

Tento dôvod považuje odvolací orgán za bezvýznamný, pretože výhľadové riešenie zneškodňovania odpadov výstavbou veľkokapacitnej regionálnej skládky odpadov nepovažuje odvolací orgán za relevantný dôvod pre zrušenie odkladného účinku odvolania. Rovnako odvolací orgán hodnotí aj všeobecné úvahy o „napätej situácii“ v zneškodňovaní odpadov v Bratislavskom kraji.

Nakoľko rozhodnutie o vylúčení odkladného účinku odvolania sa týka len takých skutočností v praxi, s ktorými zákon nemohol počítať, je nevyhnutné jeho dôkladné odôvodnenie. K vylúčeniu odkladného účinku odvolania prichádza zvyčajne v celkom ojedinelých prípadoch, keď sa jedná o nevyhnutnosť okamžitého a neodkladného výkonu rozhodnutia, ako napr. ohrozenie života alebo zdravia ľudí.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že ani jeden dôvod uvedený v odôvodnení napadnutého rozhodnutia takéto skutočnosti neuvádza. Preto odvolací orgán konštatuje, že IŽP Bratislava riadne neodôvodnil napadnuté rozhodnutie ani vo veci naliehavého všeobecného záujmu, ako ani hrozby, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí účastník konania – prevádzkovateľ - nenahraditeľnú ujmu. Týmto konaním IŽP Bratislava jednoznačne porušil ustanovenie § 55 ods. 2 správneho poriadku, a preto odvolací orgán ho zrušil ako nezákonné.

Nakoľko odvolací orgán zistil skutočnosti, ktoré boli dôvodom na zrušenie predmetného rozhodnutia, odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie :** Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 68 ods. 2 správneho poriadku možno podať odvolanie na Slovenskú inšpekciu životného prostredia – ústredie – útvar integrovaného povoľovania a kontroly, Karloveská 2, 842 22 Bratislava v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia. Po vyčerpaní všetkých zákonných opravných prostriedkov, môže byť rozhodnutie preskúmané súdom.


Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 správneho poriadku a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce alebo aj iným spôsobom v mieste obvyklým a na úradnej tabuli inšpekcie.

Dátumy vyvesenia a zvesenia oznámi obec inšpekci.

Vyvesené dňa: ..... 10. 3. 2008



Zvesené dňa: .....

  
Ing. Helena Nitschneiderová  
hlavná inšpektorka

Doručuje sa :

1. Mesto Pezinok, primátor, Radničné nám. 7, 902 01 Pezinok
2. Mgr. Jozef Dučák, Laurinská 18, 811 01 Bratislava
3. Mgr. Zuzana Čaputová, Mierová č. 8, 902 01 Pezinok,
4. Ekologická skládka, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
5. Pezinské tehelne – Paneláreň, a.s., Tehelná 9, 902 01 Pezinok
6. Ing. Ján Man, Mýtna 27, 902 01 Pezinok
7. Hydrocoop, s.r.o., Dobšinského 32, 811 05 Bratislava 1, Ing. Slezák – projektant stavby
8. RNDr. Miroslav Král, CSc., Svätoplukova 12, 902 01 Pezinok,
9. SIŽP, IŽP Bratislava, OIPK, Prievozska 30, 821 05 Bratislava
10. a/a